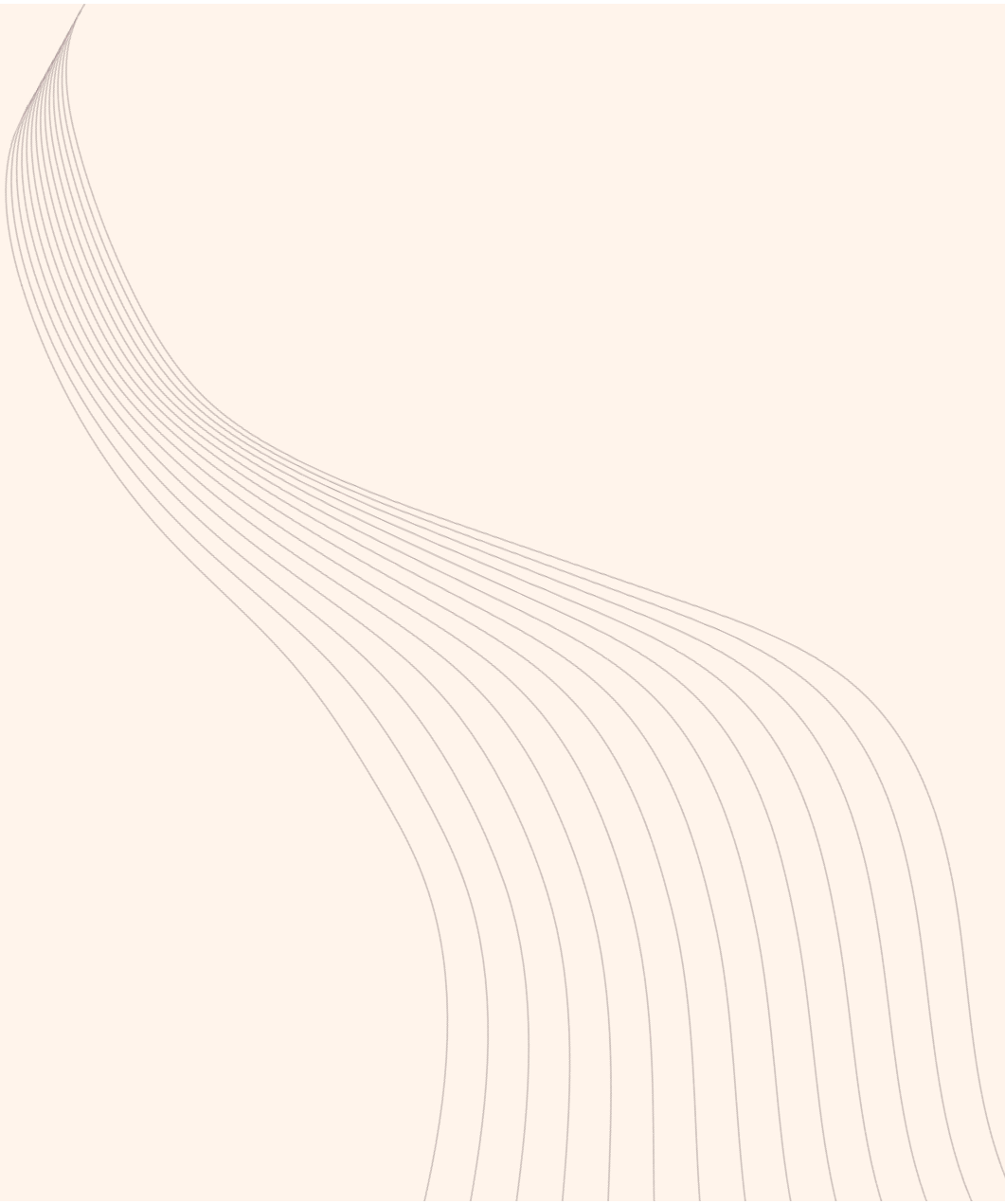


RELATORIO ANUAL DE MONITORIZAÇÃO



Apresentação do Relatório



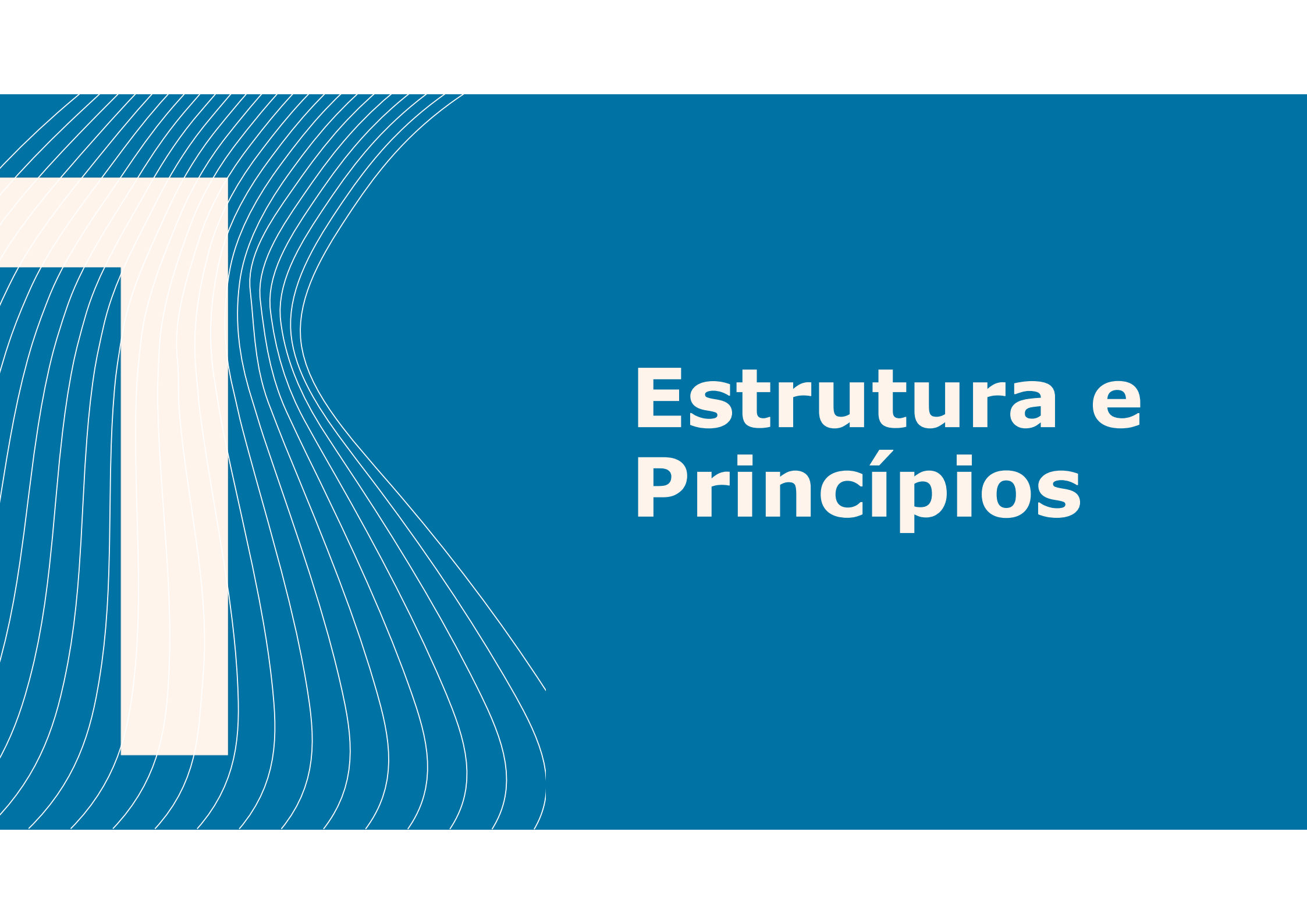
1) Estrutura e Princípios

2) Metodologia

3) Inovações do Relatório

4) Resultados relativos a 2021

5) Conclusões finais



Estrutura e Princípios

COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E MONITORIZAÇÃO DO CÓDIGO DE GOVERNO DAS SOCIEDADES DO IPCG

Pedro Maia (Presidente)

Alexandre Lucena e Vale

Ana Perestrelo de Oliveira

Isabel Ucha

José Gonçalo Maury

José Veiga Sarmiento

Miguel Athayde Marques

Paulo Câmara

COMISSÃO EXECUTIVA DE ACOMPANHAMENTO E MONITORIZAÇÃO DO CÓDIGO DE GOVERNO DAS SOCIEDADES DO IPCG

Duarte Calheiros (Presidente)

Abel Sequeira Ferreira

Rui Pereira Dias (Diretor Executivo)

Mariana Fontes da Costa

Renata Melo Esteves

EQUIPA TÉCNICA DE APOIO À MONITORIZAÇÃO

Mariana Leite da Silva · Francisca Pinto Dias · Nuno Devesa Neto ·

Ana Jorge Martins

Estrutura da Monitorização

- 🔗 **Código do IPCG** de **2018**, revisto em **2020**
- 🔗 Monitorização a cargo da **CEAM**, com apoio de **equipa técnica**; aprovação final do Relatório pela **CAM**
- 🔗 Responsabilidade e suporte: **IPCG**
- 🔗 Fontes: Protocolos **IPCG/CMVM** e **IPCG/AEM**

Princípios da Monitorização

Protocolo IPCG/AEM

➤ **Necessidade**

➤ **Independência**

➤ **Autonomia**

➤ **Universalidade**

➤ **Objetividade e Isenção**

➤ **Completeude**

➤ **Colaboração**

➤ **Transparência**

➤ **Publicidade**

➤ **Atualidade**

➤ **Anualidade**

➤ ***Comply or Explain***



Metodologia

Metodologia

- **Análise** dos relatórios de governo das sociedades de **36 emitentes**
- Obtenção dos **resultados preliminares** de monitorização (julho)
- **Interação** com cada empresa emitente, recolhendo e tratando os respetivos contributos (julho a setembro)
- Comunicação, a cada emitente, dos **resultados finais** de monitorização (setembro)
- Elaboração do **relatório anual de monitorização** (outubro)

An abstract graphic on the left side of the slide. It features a large, stylized, light beige letter 'Z' that is partially cut off by the left edge. Behind the 'Z' and extending across the blue background are numerous thin, white, curved lines that create a sense of motion or a stylized wave pattern.

Novidades no Relatório de 2022

Como fazer um bom *explain*?

refletir sobre a adequação e a pertinência de cada recomendação à realidade e circunstâncias da empresa

quando a recomendação não é adotada, expor a opção de governo societário adotada, fundamentando-a em termos que permitam justificar a sua equivalência material à prática recomendada no Código

constituindo os Princípios que enquadram cada Capítulo (e subcapítulo) do Código um apoio relevante nesse exercício de fundamentação

VI.6.(2) – Identificação da probabilidade de ocorrência dos riscos identificados e respetivo impacto

Boas práticas

Mesmo não sendo divulgada a concreta “probabilidade de ocorrência dos riscos identificados”, será imprescindível que a empresa emitente proceda a uma indicação inequívoca de que procede a esses cálculos e que avalia o respetivo impacto da sua ocorrência.

GRÁFICO 3

As recomendações que mais subiram

V.3.2. – existência de comissão de acompanhamento e apoio às designações de quadros dirigentes

Boas práticas

criação de comissão para acompanhar e apoiar as designações de quadros dirigentes

para explicar a sua não criação, não deve ser apenas invocada a dimensão da sociedade: deve ainda essa opção ser justificada em termos substanciados, nomeadamente:

- apontando as pertinentes características particulares da sociedade;
- identificando opção materialmente equivalente que a sociedade adote.



Resultados relativos a 2021

Gráfico 1

Acolhimento de recomendações do CGS

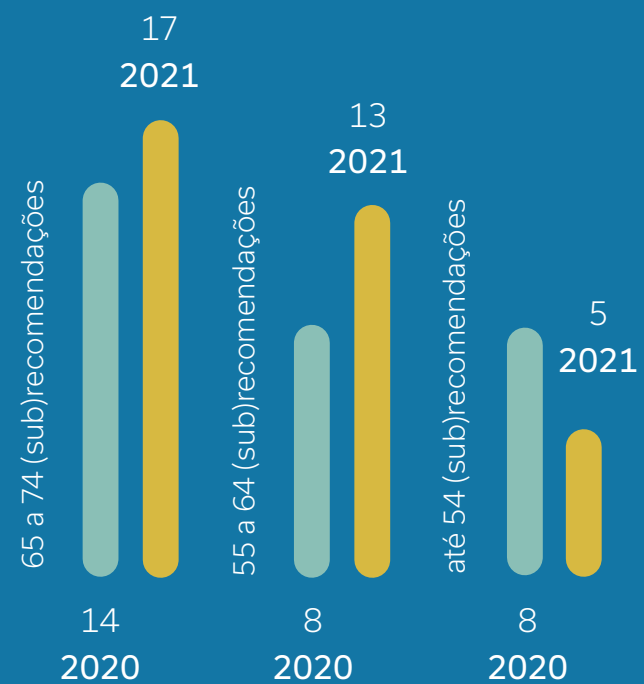
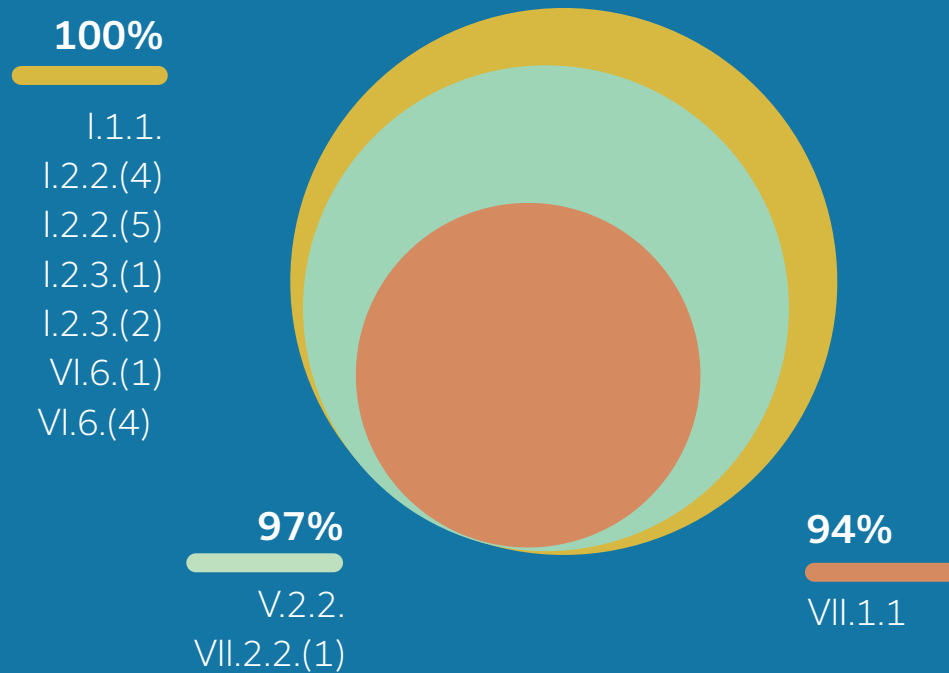


Gráfico 2

As recomendações mais acolhidas



I.1.1. – instituição de mecanismos para atempada divulgação de informação

GRÁFICO 3

As recomendações que mais subiram

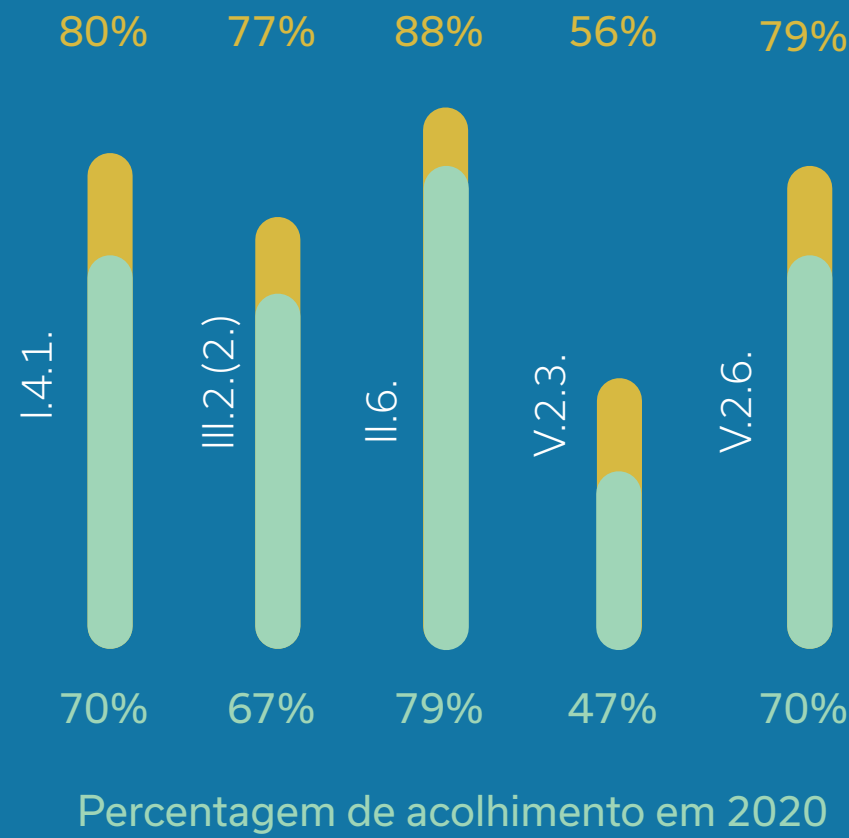
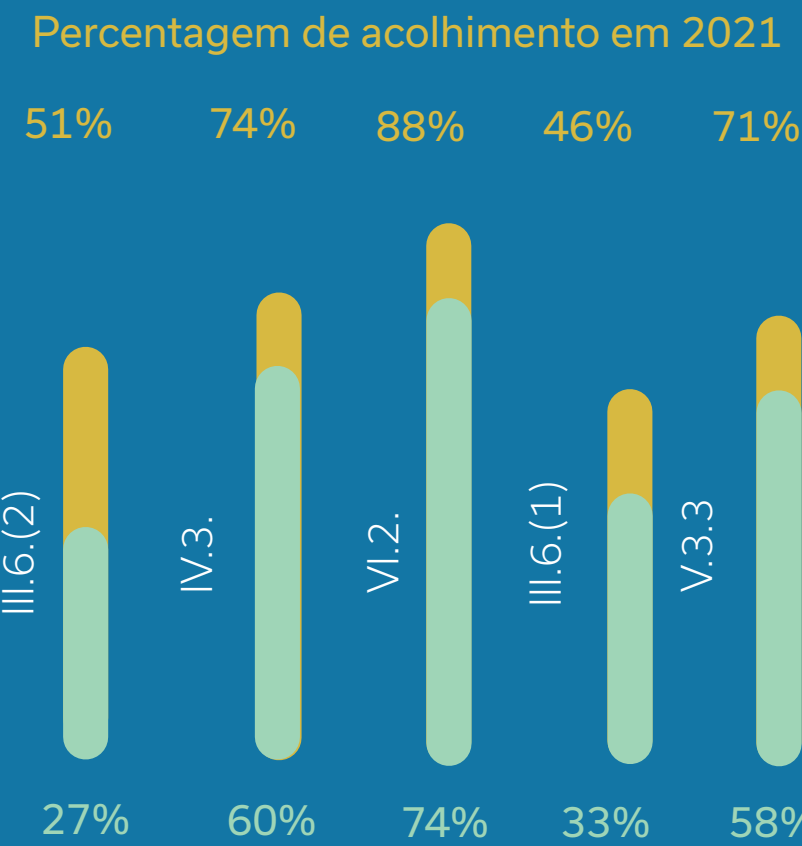
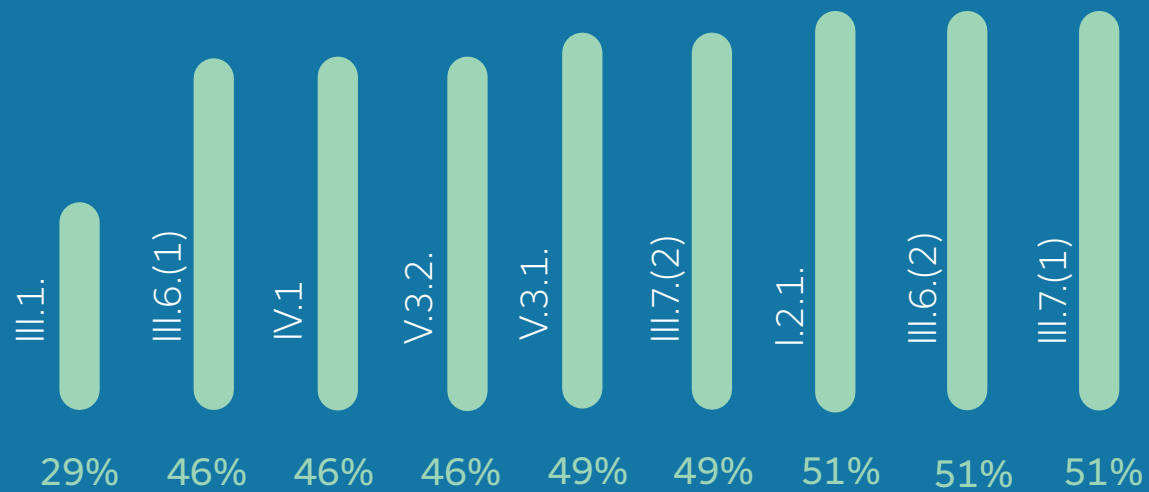


GRÁFICO 4

As recomendações menos acolhidas



III.1. – designação, pelos administradores independentes, de um coordenador

Resultados da Monitorização: O Acolhimento das Recomendações

- Crescimento de 5 pp nas empresas do PSI: de **83%** para **88%**

Acolhimento global (S+E) do CGS IPCG 2018 revisto em 2020			
Todas as empresas emitentes		Empresas emitentes do PSI 20	
2020	2021	2020	2021
79%	79%	83%	88%



Conclusões finais

Conclusões

01 Consolidação do sistema de monitorização

↓
|

Quarto ano consecutivo da sua implementação
Mesmo com **mudanças na equipa**, pleno **cumprimento dos prazos** pré-estabelecidos
Procurou-se ainda continuar o aperfeiçoamento da **apresentação e legibilidade** dos resultados

02 Grau de acolhimento amplamente satisfatório, com estabilização de resultados

↓
|

Adaptação à nova versão do Código (revisto em 2020) ainda por 17% das empresas monitorizadas em 2021

03 Diálogo + estabilidade + compromisso

↓
|

- . **Diálogo** entre a monitorização e as empresas emitentes
- . **Estabilidade** do quadro recomendatório
- . **Compromisso** de muitas empresas emitentes com a melhoria da sua governação societária



RELATORIO ANUAL DE MONITORIZAÇÃO

ceam@cam.cgov.pt

Rui Pereira Dias
Diretor Executivo da CEAM